Campionatul de gimnastică al echipelor selecționate de regiuni — o competiție utilă

Concomitent cu campionatul republican individual, în sala Armatei din Cluj s-a desfășurat la sfîrșitul săptămînii trecute și faza finală a campionatului selecționatelor de regiuni, întrecere aflată la prima ei ediție. Se poate spune că intenția federației de a organiza o competiție de o asemenea anvergură, menită să constituie un prilej de depistare a unor noi tineri talentați, de trecere în revistă a celor mai valoroși tineri din toate regiunile țării și-a atins pe deplin scopul. Cele mai bune 10 echipe (atît la feminin cît și la masculin), selecționate de regiuni, calificate în urma fazei de zonă, au oferit la Cluj o întrecere interesantă, disputată, din desfășurarea căreia profesorii de educație fizică și antrenorii au desprins concluzii importante. Ne vom referi la cîteva dintre acestea.

Vom sublinia, mai întîi, utilitatea competiției, necesitatea ca ea să devină tradițională. Prezența în echipele regiunilor a celor mai buni sportivi și sportive de la categoriile inferioare și medii de clasificare face posibil ca atît la faza de zonă cît, mai ales, la finală să putem urmări tot ce are mai bun gimnastica noastră de perspectivă la un moment dat, oferă posibilități de descoperire a unor tineri talentați, care, bine îndrumați, să poată constitui „schimbul de mîine". Iar concursul de la Cluj, deși la prima ediție, a fost edificator în acest sens. În echipele regiunilor Banat, Cluj, Bacău, ale raioanelor din București am văzut mulți gimnaști și gimnaste cu reale aptitudini, cărora le întrezărim frumoase succese. Vom aminti doar cîteva nume: Petri, Goreac, Pruteanu, Alexa, Guțiu, Iacovescu, Popescu (la fete), Bălan, Stoica, Mărgineanu, Bunescu (la băieți), dar numărul celor remarcați este mult mai mare. În ce privește selecția, am văzut o orientare mai bună, spre gimnaști și gimnaste cu o bună mobilitate, supli, care corespund cerințelor moderne. Rezultate meritorii în această direcție am remarcat îndeosebi la regiunile Banat, Bacău, București, Cluj, mai ales la gimnaștii de categorii inferioare de clasificare. În ce privește nivelul tehnic al concursului, vom menționa preocuparea pentru o acrobatică corectă, pentru execuții dinamice, buna însușire și interpretare a „impuselor". Iar faptul că pe primele locuri ale clasamentului întîlnim regiuni ca Banat, Bacău, Cluj (feminin) sau Cluj, Argeș, Mureș-Autonomă Maghiară, Banat, Iași (masculin) arată că gimnastica intră în... drepturi pe întreg cuprinsul țării. E un fapt salutar, pe care îl dorim permanentizat.

Dar pe lîngă aspecte pozitive, participanții la finala campionatului rezervat echipelor de regiuni ne-au oferit și unele constatări mai puțin îmbucurătoare.

Aspectul fizic al unora dintre tinerii gimnaști vorbea convingător despre faptul că nu toți antrenorii privesc încă selectra cu exigență, că nu-i acordă atenția cuvenită. Se mai irosește încă energie și timp cu tineri sau tinere lipsite de perspectivă, care e greu de crezut că vor deveni gimnaști valoroși. În această direcție, s-a „evidențiat" echipa feminină a regiunii Galați, care s-a prezentat la Cluj cu sportive total necorespunzătoare sub aspectul selecției, și nu vom putea fi convinși că în toată regiunea nu s-au găsit și alte gimnaste. Deși regulamentul competiției a fost trimis în regiuni încă din aprilie 1964, unii antrenori nu au reușit să-l studieze și să-l cunoască nici pînă la finele lui 1965! Numai așa se explică faptul că unele gimnaste s-au prezentat cu exerciții liber alese care nu țineau seama de amendamentele cuprinse în regulament, cu exerciții ce dovedeau prea puține căutări în direcția originalității, prea puțină expresivitate.

Desigur, urmărind clasamentul, cei avizați se vor întreba, surprinși, cum de este posibil ca echipa feminină a raionului „23 August" din București să se afle pe ultimul loc? Răspunsul ar trebui să-l dea profesorii Victor Cibi și Grigore Grigore de la Ș.S.E. nr. 2, comisia orășenească de gimnastică, precum și metodistul Victor Barbu de la Consiliul orășenesc UCFS București care au trimis la Cluj gimnaste fără clasificare înregistrată în carnet, deci fără drept de concurs. Să admitem că banii cheltuiți în zadar vor fi imputați și recuperați. Cum rămîne însă cu irosirea unui timp prețios de către trei gimnaste și un gimnast, care au doar satisfacția de a fi evoluat în afară de concurs; cum se va justifica faptul că echipa raionului bucureștean a fost privată de un loc bun (pe care îl merita) în clasamentul final al întrecerii?

CONSTANTIN MACOVEI

Iată acum clasamentul campionatului echipelor selecționate ale regiunilor: FEMININ: Banat 329,75 p., Bacău 326,75 p., Cluj 326,00 p., raionul „30 Decembrie" București 313,85 p., Oltenia 311,80 p., Mureș-A.M. 310,45 p., Galați 305,00 p., Maramureș 304,00 p., Argeș 299,75 p., raionul „23 August" București 277,50 p.; MASCULIN: Cluj 430,50 p., raionul „23 August" București 428,00 p., Argeș 427,05 p., Mureș-A.M. 426,30 p., Banat 424,35 p., Iași 409,45 p., Ploiești 408,00 p., Crișana 402,25 p., Dobrogea 390,65 p., raionul „30 Decembrie" București 353,85 p.

FOTBAL FOTBAL FOTBAL

ȘTIRI... ȘTIRI...

TRIAL DE JUNIORI

Următorii 15 juniori, remarcați mai de mult, sau mai recent, de către specialiștii Federației române de fotbal, sînt convocați, la București, marți 14 decembrie, în vederea unui joc de verificare în compania echipei Știința București: **Moldoveanu** (Știința Cluj), **Hodrea** (A. S. Ciacova), **Peia** (A. S. Ciacova), **Bobar** (A.S. Ciacova), **Vasile Gelu** (Marina Mangalia), **Ioniță** (Progresul), **Ionescu** (Metalul Tîrgoviște), **Arnăutu** (Laminorul Nădrag), **Șchiopu** (U. T. A.), **Bungău** (C.F.R. Timișoara), **Bot** (Sătmăreana), **Covaci** (Crișul), **Marica** (S.S.E. II București), **Damian** (Dinamo Timișoara), **Oprișan** (Siderurgistul).

C.F.R. TIMIȘOARA – CEL MAI BUN GOLAVERAJ AL SEZONULUI!

CFR Timișoara (antrenor, **prof. D. Godeanu**), lidera seriei Vest din categoria C a realizat totodată alte două performanțe demne de reținut: cele mai multe victorii la nivelul competiției respective (9) și cel mai bun golaveraj al sezonului (42 : 13).

Prin urmare eficacitatea este atu-ul nr. 1 al echipei timișorene. „Cu acest atu, ne spunea duminică, după meciul cu Metalul Hunedoara, antrenorul D. Godeanu, **nădăjduim să reintrăm în B și, de ce nu? să mergem și mai departe. Ne obligă tradiția".**

Fiind vorba de o echipă tînără, în rîndul căreia domnește o atmosferă sănătoasă, propice bunelor rezultate, și de un antrenor inimos și priceput, miile de suporteri ai echipei feroviarilor timișoreni au toate motivele să spere și ei aceasta...

Răspuns la critică

În ziarul nostru de vineri 3 decembrie, la rubrica **„Cuvîntul cititorului"**, a fost publicată scrisoarea tov. Teodor Moldovan — București, intitulată **„Ce faci Dumitru Nicolae?"**

Iată răspunsul primit ieri de la jucătorul vizat:

Stimate tovarășe Moldovan,

Am citit cu multă atenție rîndurile pe care mi le-ați adresat prin intermediul ziarului „Sportul popular". Cu părere de rău trebuie să recunosc că aveți dreptate. Într-adevăr, după cîteva jocuri bune realizate în cadrul formației Steaua, am greșit considerînd că nu mai am prea multe de învățat. O bună perioadă de timp m-am pregătit superficial și consecințele au fost cele normale în asemenea cazuri: jocuri slabe și în final... banca rezervelor.

Consider că această tristă „experiență" mi-a folosit. Cu ajutorul conducerii clubului, al secției și al colegilor mi-am dat seama că fără o muncă intensă, fără o viață ordonată, nu se pot realiza performanțele dorite. Acum mă pregătesc cu multă ambiție și perseverență pentru a reveni în linia de fundași a echipei și chiar a lotului reprezentativ.

Vă mulțumesc pentru atenția cu care mă urmăriți și sper că n-am să vă dezamăgesc. Cred că exemplul meu va folosi și altor jucători tineri pentru a-i feri de asemenea perioade — nedorite — în activitatea lor.

DUMITRU NICOLAE
jucător în echipa de fotbal Steaua București

Din campionatele regionale

ARGEȘ

Metalul Pitești este campioana de toamnă a regiunii Argeș. Liderul a avut o comportare constantă: din cele 12 meciuri n-a pierdut nici unul. Bine s-au prezentat în acest sezon și echipele Constructorul Slatina, Forestierul Stîlpeni și Unirea Drăgășani.

1.	Metalul Pitești	12	8	4	0	32— 5	20
2.	Constructorul Slatina	13	7	5	1	32— 7	19
3.	Forestierul Stîlpeni	13	8	2	3	25—11	18
4.	Unirea Drăgășani	13	7	4	2	19— 8	18
5.	Recolta Stoicănești	13	7	2	4	24—22	16
6.	Lotrul Brezoi	13	5	5	3	26—16	15
7.	Forest. Curtea de Argeș	13	5	2	6	19—18	12
8.	Oltul Drăgănești	13	5	1	7	19—29	11
9.	Progresul Găești	13	3	4	6	13—24	10
10.	Chimia Govora	13	3	4	6	23—36	10
11.	Unirea Horezu	13	3	3	7	13—21	9
12.	Dinamo Drăgășani	12	3	3	6	12—24	9
13.	Vîlceana Rm. Vîlcea	13	3	3	7	13—27	9
14.	Progresul Băiculești	13	1	2	10	6—28	4

I. CHILIBAR - coresp.

Pronosport

Pentru a veni în ajutorul participanților, în această rubrică vom relata scurte aspecte ale ultimelor partide disputate între ele de protagoniștele concursului Pronosport de duminică (în paranteze sînt trecute datele cînd s-au disputat):

HAJDUK — DINAMO ZAGREB (2.V. 1965): 0—1. In scădere de formă Hajduk a cedat la limită. Inițiativa a aparținut jucătorilor belgradeni, fapt confirmat de rezultatul partidei.

VOJVODINA — STEAUA ROȘIE (28. III.1965): 2—2. Gazdele au jucat mai bine în prima repriză cînd au condus, de altfel, cu 2—0. După pauză ei cedează permițînd oaspeților să egaleze.

SARAJEVO — RIEKA (23.V.1965): 2-1. Scorul este deschis de gazde în primul minut de joc prin Sehovici, pentru ca după un sfert de oră Unșovici să mărească handicapul. Golul oaspeților este realizat de-abia în minutul 73 de către Gulin.

INTER — FIORENTINA (9.V.1965): 6—2. In drum spre titlu, Inter a manifestat o deosebită vervă de joc. Au marcat: Corso (2), Mazzola (2), Burnich și Jair pentru gazde, iar Maschio și Bertini pentru oaspeți.

TORINO — ROMA (30.V.1965): 3—1. Golurile gazdelor s-au marcat în minutele: 3, 35 și 56. Unicul gol al oaspeților a fost realizat în minutul 67.

CATANIA — LAZIO (31.I.1965): 3—0. După un început egal oaspeții au cedat permițînd gazdelor să marcheze de trei ori în minutele: 34, 83 și 84.

ATALANTA — SAMPDORIA (6.V.1965): 0—0. Cu o apărare fermă oaspeții au reușit un prețios rezultat de egalitate.

CAGLIARI — JUVENTUS (31.I.1965): 1—0. Un rezultat util pentru Cagliari (aflată atunci în zona retrogradării), prin golul înscris de Rino în minutul 50.

BOLOGNA — MILAN (9.V.1965): 0—2. Prin această victorie în deplasare, Milan și-a menținut avansul de un punct în clasament asupra lui Inter.

PRONOEXPRES

La tragerea concursului Pronoexpres din 8 decembrie 1965 au fost extrase din urnă următoarele numere:

44 40 7 27 49 21

Numere de rezervă: 22 26

Fond de premii: 630 381 lei din care 100 499 lei report categoria I.

Tragerea următoare va avea loc miercuri 15 decembrie 1965 la București.

LOTO

Premiile întregi și sferturi de la tragerea Loto din 3 decembrie 1965.

Supliment I sfert: 1 variantă a 89 149 lei; Supliment II: 4 variante a 18.768 lei și 3 variante a 4.692 lei; Categoria I: 3 variante a 14.263 lei și 13 variante a 3.565 lei; Categoria a II-a: 13 variante a 5.022 lei și 19 variante a 1.255 lei; Categoria a III-a: 29 variante a 2.256 lei și 42 variante a 564 lei; Categoria a IV-a: 49 variante a 1.376 lei și 63 variante a 344 lei; Categoria a V-a: 71 variante a 933 lei și 98 variante a 233 lei; Categoria a VI-a: 101 variante a 707 lei și 100 variante a 176 lei; Categoria a VII-a: 159 variante a 420 lei și 212 variante a 105 lei; Categoria a VIII-a: 208 variante a 342 lei și 209 variante a 85 lei.

Premiul de categoria I sfert a revenit participantului Frățilă Ioan din Sibiu.

Rubrică redactată de Loto-Pronosport.

Știința Cluj învinsă net la București

(Urmare din pag. 1)

dinamoviștii își supraveghează strict adversarii, nelăsîndu-le nici un moment de răgaz. De altfel, din anumite acțiuni ale dinamoviștilor (îndeosebi în situațiile de apărare) se poate deduce că, azi, aceștia repetă ceva și pentru greul examen pe care îl vor susține miercurea viitoare pe „San Siro". Ne referim la presingul exercitat pe toată suprafața terenului, la apariția fundașului „liber" (Nunweiller III) mereu pregătit pentru intervenții de ultim moment. În plus, foarte mult din potențialul obișnuit al formației studențești se pierde prin Ivansuc, urmărit peste tot de mijlocașul Ștefan. Și totuși, pe la jumătatea reprizei, Adam are egalarea în... vîrful bocancului, dar mingea trimisă puternic, de la numai 5 m, reușește să se ridice peste bară! Urmează o scurtă perioadă în care balonul se găsește mai mult sub controlul clujenilor și apoi (în min. 37) marea ocazie ratată de Ștefan care, după ce își permite luxul să-l dribleze și pe Ringheanu, „intră" într-un unghi ceva mai închis, de unde trimite cu stîngul alături de poartă. Dar numai după două minute tabela va arăta 2—0: Pîrcălab a executat o lovitură liberă, înalt în careu, și **Nunweiller III,** venit din urmă, înscrie trimițînd balonul cu capul. Mingea n-a atins plasa porții clujene, dar degajarea prin „foarfecă" a lui Grăjdeanu s-a petrecut după ce balonul depășise în aer CU MULT linia porții. Arbitrul de centru, Octavian Comșa, n-a văzut golul dar nici n-a avut „inspirația" să-și îndrepte privirea spre tușierul Gh. Micu care, privind faza din dreptul liniei de fund, și-a putut da seama mai bine de valabilitatea golului, îndreptîndu-și steagul spre linia de centru. Acordînd golul abia după consultarea cu arbitrul de tușă, Octavian Comșa a avut de „luptat" cu protestele oaspeților, conducînd în continuare sub influența momentului care a dus la înscrierea celui de al doilea gol și greșind deseori. Cu un minut înainte de sfîrșitul reprizei clujenii rămîn în zece oameni prin eliminarea lui V. Alexandru care l-a lovit intenționat pe Ghergheli.

Nu trece mult de la reluare și **Ene II** majorează scorul (în min. 57), transformînd o lovitură de la 11 m, dictată în urma faultului comis în careu de Cîmpeanu asupra lui Pîrcălab. În continuare, jocul scade din interes și după două „bare" (Ghergheli — min. 75 și Frățilă — min. 81) scorul „urcă" la 4—0 (Ene II, în min. 89).

Dinamo Buc.: Datcu 7 — Popa (din min. 10, Stoenescu 6), Nunweiller III 8, Nunweiller IV 7, Ivan 7 — Ghergheli 8, Ștefan 7 — Pîrcălab 7, Frățilă 7, Ene II 8, Haidu 7.

Știința Cluj: Ringheanu 5 — Szöke 5, Anca 6, Grăjdeanu 6, Cîmpeanu 6 — V. Alexandru 4, Pexa 5 (din min. 65 Mustățea 6) — Marcu 5, Ivansuc 6, Adam 4, Neșu 6.

DIN JOI ÎN JOI

Desene de Neagu Rădulescu

Meciul de categorie C, Progresul Corabia—Minerul Deva s-a desfășurat la Turnu Măgurele (stadionul din Corabia fiind suspendat) pe un teren plin de gropi. (dr. N. Constantin).

Jucătorii de la Progresul: — *Repede, să umplem cu ceva groapa, altfel ralăm 11 metri!*

In sala de lupte a asociației sportive Tierna din Orșova au fost depozitate de către O.C.L. diferite ambalaje, iar saltelele de lupte aruncate afară, în ploaie.

Luptătorii: — *Și noi ce facem?*
O. C. L.: — *Odihniți-vă, pe... saltele!*

La liceul din Țăndărei, raionul Fetești, în lipsa profesorului de educație fizică se ivesc discuții aprinse între profesorii St. Petrescu (română), I. Anghel (naturale) și Gh. Adam (director) pentru... împărțirea orelor suplimentare de educație fizică.

Profesorii: — *Ca să nu mai fie vorbe, dăm cu banul...!*